**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г.Ханты-Мансийск 15 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Ю.Б.,

при секретаре судебных заседаний Бекетовой Н.И.

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Утеева С.А.

подсудимого Железцова А.С.

защитника подсудимой - адвоката Куликова В.В., представившего удостоверение №1221 от 25.11.2015 и ордер №822 от 15.02.2024

потерпевшей Железцовой А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело №1-11-2803/2024 в отношении

Железцова Андрея Сергеевича, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее-УК РФ),

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно обвинительному акту Железцов Андрей Сергеевич обвиняется в том, что он 05 января 2024 года около 20:00 часов, находясь на кухне квартиры №35 дома №11 по ул.Новаторов в г.Ханты-Мансийске ХМАО-Югры, в ходе ссоры с ..., возникшей на почве личных неприязненных отношений, руководствуясь внезапно возникшим умыслом, с целью угрозы убийством, действуя умышленно, держа в руке нож, находясь в непосредственной близости от последней, высказывал слова угрозы расправы. Действия и слова Железцова А.С. .... восприняла как реальную угрозу расправой в свой адрес, боялась её осуществления, и, учитывая, что Железцов А.С. находился в эмоционально-возбужденном состоянии, вел себя крайне агрессивно по отношению к ней, в руках у него был нож, опасалась за свою жизнь и здоровье

Действия Железцова Андрея Сергеевича органом предварительного расследования квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В ходе судебного заседания потерпевшей ... А.Н. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Железцова А.С. в связи с примирением сторон, поскольку вред, причиненный преступлением ей возмещен, подсудимый извинился перед ней, и ей достаточно извинений подсудимого, она его простила, они являются супругами, проживают вместе и воспитывают детей.

В судебном заседании подсудимый Железцов А.С. выразил согласие на прекращение уголовного дела, поскольку с потерпевшей достигнуто примирение, пояснил, что причиненный потерпевшей вред преступлением он возместил путем принесения извинений, ему стыдно за совершенное, последствия прекращения дела в отношении него по нереабилитирующему основанию за примирением сторон ему разъяснены и понятны.

Защитник Куликов В.В. поддержал заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела за примирением сторон.

Обсудив заявленное потерпевшей ходатайство, исследовав характеризующий подсудимого материал, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее-УПК РФ) суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, в совершении которого обвиняется Железцов А.С., в силу ч.2 ст.15 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести.

Подсудимый не судим, участковым уполномоченным полиции МО МВД России «Ханты-Мансийский» по месту жительства характеризуется положительно, жалоб на поведение в быту на него не поступало, имеет на иждивении троих малолетних детей, имеет постоянное место жительства и работы, по месту работы характеризуется положительно.

Подсудимый возместил потерпевшей причиненный преступлением вред в полном объеме путем принесения извинений, что явилось достаточным для потерпевшей, последствия прекращения уголовного дела подсудимому разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям подсудимый не возражает.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимого, принимая во внимание его отношение к содеянному, раскаяние в инкриминируемом ему преступлении, учитывая последовательную и добровольную позицию потерпевшей о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, мировой судья пришел к выводу об удовлетворении ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Железцова А.С. в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по делу после вступления постановления суда в законную силу: нож, явившийся орудием преступления, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Избранная в отношении подсудимого Железцова А.С. мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке должна быть отменена.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания взысканию с Железцова А.С. не подлежат, в связи с тем, что участие адвоката в силу [п.7 ч.1 ст.51](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/510102) УПК РФ является обязательным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении Железцова Андрея Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ (в связи с примирением сторон).

Отменить, избранную в отношении подсудимого Железцова Андрея Сергеевича, меру процессуального принуждения обязательство о явке.

Вещественное доказательство по делу после вступления постановления в законную силу: нож – уничтожить.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания отнести на счет федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, а также вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко